



Č. j.:  
**MHMP 1236740/2025**  
Sp. zn.:  
**S-MHMP 1116640/2025**

Vyřizuje/tel.:  
**Mgr. Radana Lišková**  
**236 002 833**  
Počet listů/příloh: 4/0  
Datum:  
**20.11.2025**

**Poskytnutí informace podle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů**



odbor kultury a cestovního ruchu Magistrátu hlavního města Prahy jako povinný subjekt podle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „InfZ“), obdržel dne 10.11.2025 Vaši žádost o poskytnutí informace, ve které požadujete následující (dále jen „Žádost“):

- 1) Seznam členů pracovní skupiny s uvedením vzdělání, které každého člena kvalifikovalo do odborného rozhodování o předpisu o hluku, který bude dopadat na statisíce lidí v hlavním městě.
- 2) V z poskytnutí informací povinným subjektem pod č.j. MHMP 1099114/2025, je uvedeno, cit: „*Podstatné je i zhodnocení hluku na pozadí, což pracovní skupina MHMP učinila při zhodnocení výstupů z měření akustického tlaku v Ledárnách Braník nebo na Střeleckém ostrově. Z měření vyplývá, že v mnoha případech je akustický tlak VPH nižší než hluk na pozadí, což je v případě rušných míst metropole pochopitelné. Z uvedeného zhodnocení vzešel návrh na limit 67 dBA,*“, což značí často laiky prezentovanou domněnku, že pokud je hluk na pozadí vyšší než hluk z hudební produkce, pak nemůže hudební produkce nikoho rušit. Platí podle odborníků v pracovní skupině, že pokud je hluk z okolí vyšší, než hluk z hudební produkce pak hudební produkce nemůže rušit? Je si pracovní skupiny vědoma, že hudební produkce se měří v 5 min průměrech a má jiné frekvenční spektrum než okolní hluk?
- 3) Jakým způsobem pracovní skupina pracovala s faktem, že Státní zdravotní ústav (NRL) zásadně zpochybnil měření MHMP jako tendenční ve prospěch pořadatelů festivalu? Tedy skutečnost, že měření bylo záměrně manipulováno v neprospěch občanů? Jak s tímto faktem pracovní skupina pracovala?

- 4) Pravidla pro výběr veřejnosti přístupných kulturních podniků, při nichž může být zkrácena doba nočního klidu byla schválena usnesením Rady hlavního města Prahy č. 1393 ze dne 23. 6. 2025, neobsahují jediné objektivně měřené kritérium, když i počet je uveden jako „např.“. Je tomu tak proto, aby byl vytvořen co největší korupční potenciál a proces byl fakticky nekontrolovatelný, nebo má tato skutečnost nějaký jiný důvod?
- 5) Pokud se pracovní skupina zaštiťuje Odborným doporučením NRL SZÚ, žádám o informaci, proč byl tento dokument ignorován, pokud jde o četnost akcí, když právě četnost má prokazatelné dopady do zdravotního stavu okolních obyvatel, když krátkodobé produkce jsou bez vlivu, nicméně pravidelné už vliv mají?
- 6) V z poskytnutí informací povinným subjektem pod č.j. MHMP 1099114/2025, je uvedeno, cit: „*Jak již bylo uvedeno, vzhledem k tomu, že stávající legislativa přenáší regulaci VPH do kompetence obcí, je třeba pracovat s místními specifiky.*“ A proto se dotazuji, jaká místní specifika jednotlivých částí hl. m. Prahy pracovní skupina uvažovala. Tedy žádám o všechny podklady týkající se místních specifik. Tedy zejména (v ostatních zemích specifika hodnocená), nikoliv však výlučně, hustotu osídlení v jednotlivých částech, odrazové plochy (např. hladiny řek, skály), lesy záchranné stanice živočichů, oblasti nemocnic, ústavů a výskyt chráněných skupin občanů a jakékoliv další.

V souladu s § 14 odst. 5 písm. d) InfZ Vám poskytujeme Vámi požadované informace, a to:

Otázka 1:

Členové pracovní skupiny:

- Mg.A. Jiří Sulženko, PhD., ředitel odboru kultury a cestovního ruchu Magistrátu hlavního města Prahy; *absolvent Divadelní fakulty AMU, obor divadelní management*
- Mgr. Bc. Milan Hubka, MBA, ředitel odboru dopravněsprávních činností Magistrátu hlavního města Prahy, pověřený řízením Sekce služeb občanům Magistrátu hlavního města Prahy; *absolvent Metropolitní univerzity Praha, obor Evropská studia a veřejná správa a Policejní akademie ČR, obor Bezpečnostně-právní*
- Ing. Alena Havelková, ředitelka odboru zdravotnictví Magistrátu hlavního města Prahy, absolventka *Vysoké školy ekonomické v Praze, obor Veřejná správa a regionální ekonomika*
- Mgr. Pavel Štefaňák, ředitel odboru živnostenského a občanskoprávního Magistrátu hlavního města Prahy; *absolvent Fakulty právnické ZČU, obor Právo a právní věda*
- JUDr. Adrian Radošínský, vedoucí oddělení veřejného práva a legislativy odboru legislativního a právního Magistrátu hlavního města Prahy; *absolvent Právnické fakulty Univerzity Karlovy v Praze, obor právo a právní věda*
- JUDr. Milada Huspeková, vedoucí oddělení stížností odboru právní podpory Magistrátu hlavního města Prahy; *absolventka Právnické fakulty UK*

- Ing. Pavla Úlovcová, koordinátorka protihlukových opatření odboru hospodaření s majetkem Magistrátu hlavního města Prahy; *absolventka Vysoké školy chemicko – technologické Pardubice, katedra anorganické technologie*
- Mgr. Ludvík Klema, pověřen řízením Městské policie hlavního města Prahy; *absolvent Policejní akademie ČR, Bezpečnostně právní studia, titul Mgr.*
- Ing. arch. Kristýna Lhotská, ředitelka sekce SDM Institutu plánování a rozvoje hlavního města Prahy, příspěvkové organizace zřízené hlavním městem Prahou; *absolventka Fakulty architektury ČVUT, obor architektura a urbanismus*
- Mgr. Kateřina Arnotová, členka Zastupitelstva hlavního města Prahy, předsedkyně výboru pro legislativu a transparentnost Zastupitelstva hlavního města Prahy; *absolventka Právnické fakulty UK*

#### Otázka 2:

Neplatí tvrzení, že pokud je hluk z okolí vyšší, než hluk z hudební produkce pak hudební produkce nemůže rušit. Platí, že při stanovení hlukových limitů je třeba vzít hluk na pozadí v potaz. Pracovní skupina si je vědoma, že hudební produkce se měří v 5 min průměrech a má jiné frekvenční spektrum než okolní hluk a i s tímto vědomím se bude přistupovat k měření akustického tlaku u vybraných veřejných produkcích hudby. Zároveň ze stejného důvodu obecně závazná vyhláška (dále jen OZV) reguluje nejen limity akustického tlaku dBA, ale také parametr L<sub>Ceq,T</sub> – L<sub>Aeq</sub>.

#### Otázka 3:

Pracovní skupina nemá k dispozici žádné veřejně dostupné informace o faktu, že Státní zdravotní ústav (NRL) zásadně zpochybnil měření MHMP jako tendenční ve prospěch pořadatelů. Pracovní skupina odmítá tvrzení, že měření bylo záměrně manipulováno.

#### Otázka 4:

Pravidla pro výběr veřejnosti přístupných kulturních podniků, při nichž může být zkrácena doba nočního klidu byla schválena usnesením Rady hlavního města Prahy č. 1393 ze dne 23. 6. 2025 (dále jen „Pravidla“). Pravidla udávají následující podmínky: jedná se o akci nadregionálního charakteru mající význam pro kulturní, společenský a ekonomický život hlavního města Prahy či dané městské části hlavního města Prahy, tedy o významnou kulturní či společenskou akci; za významnou akci se považuje zejména takový veřejnosti přístupný kulturní podnik, který má významný dopad na kulturní či společenský život hlavního města Prahy, má významné ekonomické dopady na kulturní odvětví a odvětví cestovního ruchu a významně se podílí na postavení hlavního města Prahy jako významné evropské kulturní metropole; například veřejnosti přístupný kulturní podnik s návštěvností převyšující 20 000 osob a s účastí významných tuzemských či zahraničních umělců. Kromě toho, že se:

- a) bude se jednat pouze o výjimečné případy (v tom smyslu, aby zájem na jeho konání převyšoval zájem na zachování nočního klidu a nerušený odpočinek občanů hlavního města Prahy v noční době),
- b) bude zohledněn princip přiměřenosti (proporcionality), což znamená, že by do práva obyvatel hlavního města Prahy na nerušený odpočinek v noční době mělo být zasahováno jen v nejméně omezujícím rozsahu;
- c) bude se jednat o veřejnosti přístupný kulturní podnik, který má významný dopad na kulturní či společenský život hlavního města Prahy, má významné ekonomické dopady na kulturní odvětví a odvětví

cestovního ruchu a významně se podílí na postavení hlavního města Prahy jako významné evropské kulturní metropole;

obsahují Pravidla tyto objektivní měřitelná kritéria:

- d) bude se jednat o veřejnosti přístupný kulturní podnik s předpokládanou celkovou návštěvností převyšující 20 000 osob – doloženo reportem ze vstupenkového systému nebo zveřejněnou výroční zprávou nebo podobným dokumentem
- e) bude se jednat o veřejnosti přístupný kulturní podnik s účastí významných tuzemských či zahraničních umělců – doloženo programem;

a dále, že

- f) pořadatel splní ohlašovací povinnost vůči hlavnímu městu Praze nejpozději 90 kalendářních dnů před konáním veřejnosti přístupného kulturního podniku (pro rok 2025 platí lhůta 10 kalendářních dnů),
- g) pořadatel nebyl v posledním kalendářním roce před konáním veřejnosti přístupného podniku pravomocně odsouzen za spáchání přestupku, jehož skutková podstata souvisí s rušením nočního klidu na území hlavního města Prahy v souvislosti s jím pořádaným veřejnosti přístupným kulturním podnikem, což doloží čestným prohlášením.

Tento princip výběru výjimečných akcí má pozitivní stanovisko Ministerstva vnitra ČR.

Otázka 5:

Pracovní skupina diskutovala možnosti regulace četnosti akcí v jedné lokalitě, stejné téma bylo diskutováno i na Výboru pro legislativu a Výboru pro kulturu a památkovou péči. Přesto, že Pracovní skupina nerozporuje, že četnost akcí má dopad na iritaci okolních obyvatel, považuje za významné zlepšení stávajícího stavu regulaci akustického tlaku.

Otázka 6:

Pracovní skupina pracovala s Územně analytickými podklady dostupnými na <https://uap.iprpraha.cz/>. Pro případ měření akustického tlaku v konkrétních lokalitách bude postupováno tak, aby měření zohlednilo všechna sídla, tj. v souladu s návrhem OZV, aby limity akustického tlaku byly dodrženy v chráněném venkovním prostoru staveb.

S pozdravem

**MgA. Jiří Sulženko, Ph.D.**

ředitel odboru

podepsáno elektronicky